

Philosophie - O.Périat

Libre arbitre

Introduction



Avons-nous un libre arbitre ?

Vous avez devant vous deux gâteaux : un éclair au chocolat et un baba au rhum. Vous les adorez et l'un et l'autre, mais ne pouvez en avoir qu'un. Vous avez le sentiment d'avoir le choix, que la décision vous revient. Vous hésitez, penchez pour l'un puis pour l'autre et vous tranchez : vous choisissez le baba au rhum. Vous avez l'impression que vous auriez pu choisir l'autre gâteau. Et jusqu'au moment où vous commencez à agir, vous avez le sentiment que vous pourriez encore changer d'avis.

—> **Intuition spontanée** : nous sommes libres de nos choix et de nos actions. Notre volonté détermine notre choix. Autodétermination à agir.

Avons-nous un libre arbitre ?

Def : capacité dont dispose la volonté d'effectuer un choix par elle-même, *i.e* capacité à se décider pour une chose plutôt que pour une autre.

—> Possibilités alternatives.

—> Idée d'être à l'origine de ses actes.

—> Contrôle de la part de l'agent : sur ses actions, pensées, émotions.

—> Suppose aussi la capacité de s'abstenir.

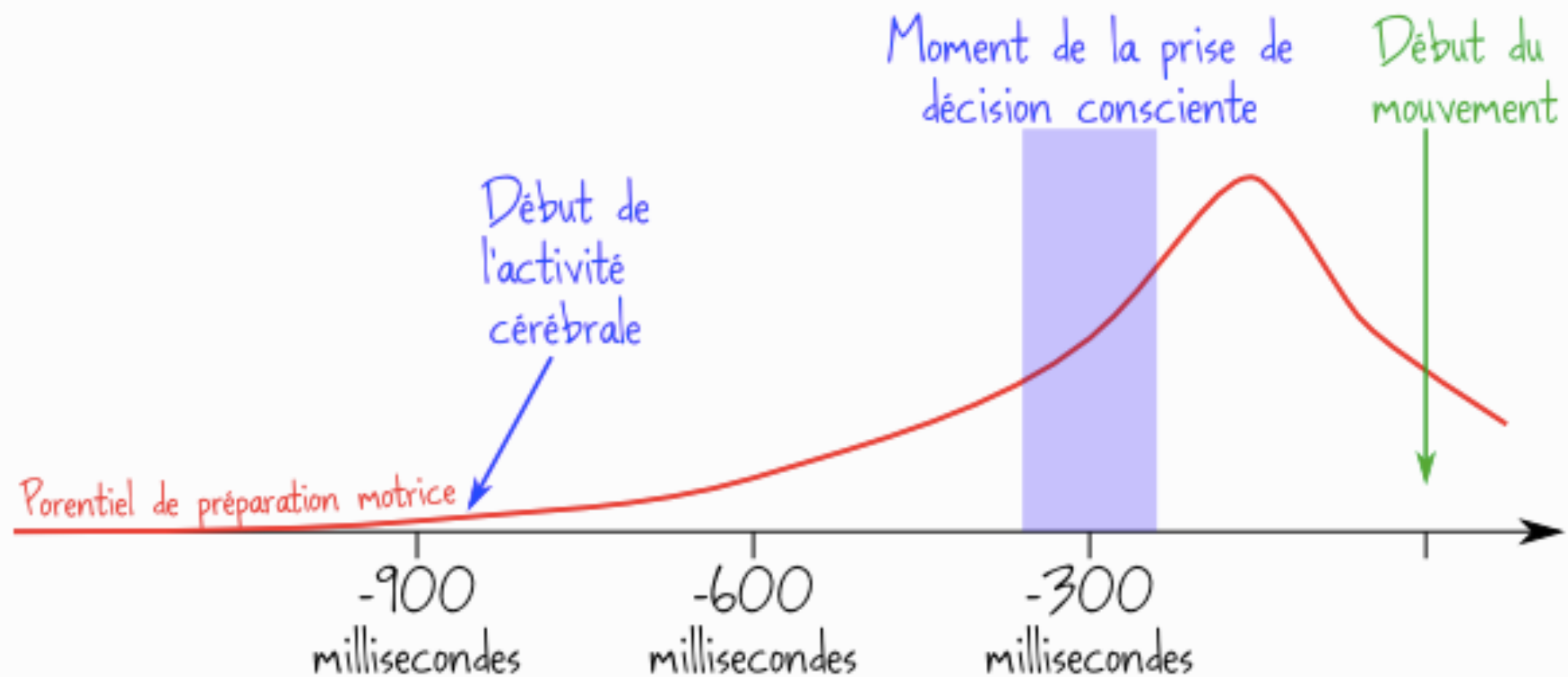
—> Les actions humaines sont contingentes (1) (opp. nécessaires(2)).

(1) Ce qui pourrait être différent / pourrait être ou ne pas être. Une chose est contingente quand son contraire pourrait être possible.

(2) Ce qui ne peut pas être autrement. Son contraire est impossible

1983 : Expérience de Libet

<https://www.youtube.com/watch?v=6WQ9sqIHBCA>



- Variante en 2008

Quelle conclusion tirer de ces expériences ?

- Processus inconscients : la conscience d'une décision est un phénomène qui se construit au cours du processus de décision, pas à son origine.
- Absence de libre-arbitre ? Déterminisme ?

Déterminisme

- Les événements du réel, y compris ceux du monde humain, sont soumis à un enchaînement causal nécessaire.
- Il n'y a pas d'événement sans cause. Toute action humaine résulterait d'un principe de causalité.
- Les mêmes causes, dans les mêmes circonstances, engendrent les mêmes effets.

Libre arbitre et responsabilité

Imaginez que les Martiens, au cours d'un voyage sur la terre, aient enlevé un être humain, monsieur Smith, et lui aient implanté dans le cerveau un mécanisme qui permet de contrôler à distance chacune de ses actions ; puis, après cette opération, les Martiens auraient renvoyé Smith sur terre. Quelques mois plus tard, les Martiens décident de contrôler Smith pour lui faire tuer le président des Etats-Unis. C'est ce qu'ils font, et Smith tue le président des Etats-Unis, puis il est arrêté et mis en prison.

Smith est-il responsable de son action ?

Face à ce scénario, la réaction la plus naturelle est de dire que l'action de Smith (tuer le président des Etats-Unis) n'était pas une action libre, et que par conséquent il ne peut pas en être tenu pour moralement responsable.

Libre-arbitre et responsabilité

- La liberté ne va pas sans responsabilité : responsabilité signifie le fait de supporter le poids de ses actes / d'assumer les conséquences
- Être maître de ses choix et de ses actions c'est être responsable des conséquences de celles-ci. En tant qu'agent conscient, ces conséquences me sont alors imputées.
- Contraintes et obstacles. (Ex. du détenu - **(107)**)

Libre-arbitre et responsabilité

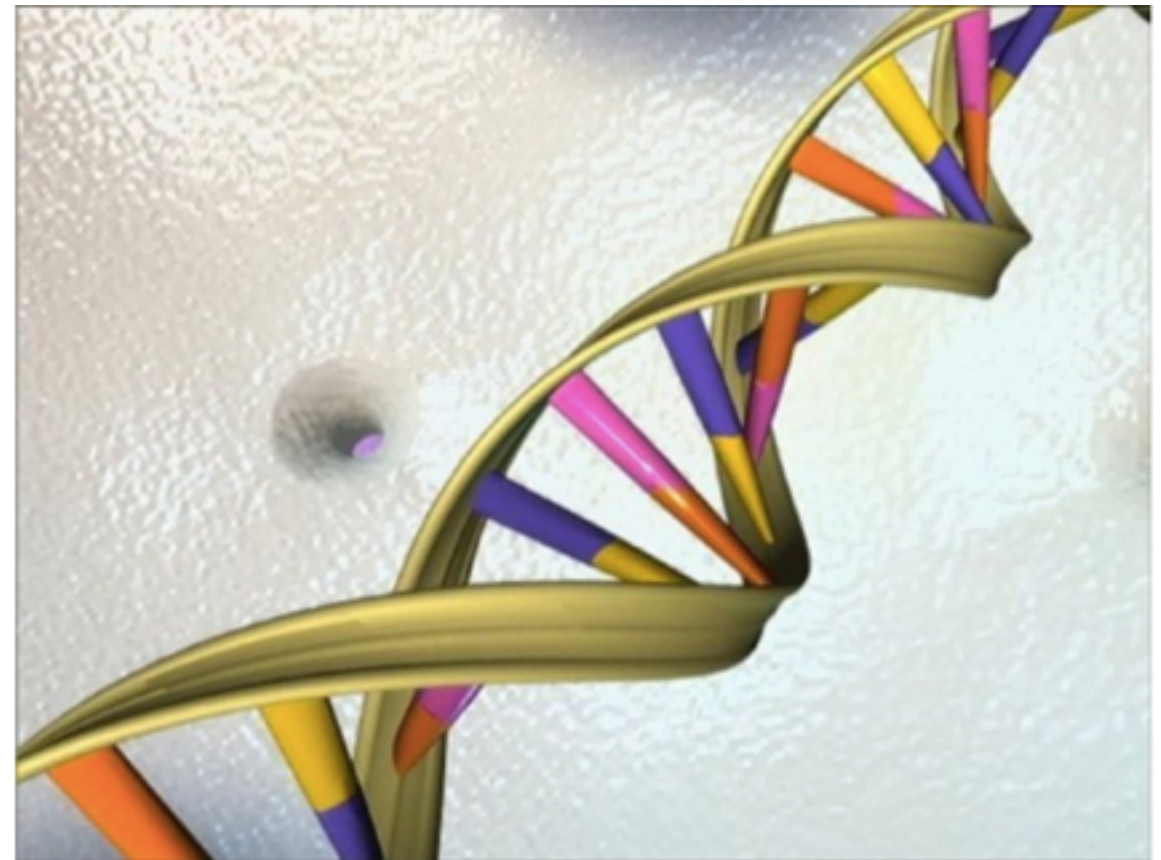
- Imaginons que l'on montre scientifiquement que le libre-arbitre n'existe pas. Conséquences ?
 1. Toutes nos lois et notre droit reposent sur la notion de responsabilité individuelle : nous sommes responsables de nos actes car nous sommes libres de les accomplir ou pas. Si le libre arbitre n'existe pas, nous ne pouvons être jugés responsables de nos actes.
 2. La plupart des gens risque d'en déduire qu'ils peuvent faire n'importe quoi, puisque finalement, ils ont l'impression de ne pas être responsables. (Expérience des tricheurs - 2008).

2011 : Tribunal de Trieste



Un juge italien découvre le gène du meurtre

— 28 octobre 2009 à 10:10 (mis à jour à 10:16)



Selon les conclusions du juge, l'analyse ADN «a permis de certifier que l'accusé possède au moins un, voire deux allèles" des éléments du patrimoine génétique «qui prédisposent à un comportement agressif impulsif». © AFP photo AFP



Le fatalisme

« Je vous l'avais bien dit, c'était écrit ».

- Événement futur fixé à l'avance ; que l'on agisse ou non.
 - Aucun événement n'est lié aux précédents : événements prédéterminés *en soi et indépendamment de tous les autres*.
 - Chaque événement sont liés à une cause immuable : la volonté absolue d'une divinité, le destin. Cause unique / universelle.
- ≠ déterminisme** : les mêmes causes étant réunies, on obtiendra les mêmes effets ; **tandis que réunir des causes différentes c'est éventuellement, produire un effet différent.** *Ex : accident de voiture.*

Réflexion à suivre...

"Ce n'est pas le déterminisme, c'est le fatalisme qui est l'envers de la liberté"

Jean-Paul Sartre