

# La soumission à l'autorité - Stanley Milgram -

Article + Chapitre 6 : “ *Soumission à l'autorité* ”

# Sommaire :

## **Article : Soumission à l'autorité de Stanley Milgram**

1. Présentation de l'expérience
2. Questionnement de l'auteur
3. Des personnes ordinaires comme agent destructeurs
4. La banalité du mal
5. Ordinaire de la bonté
6. Résister à l'autorité
7. Obéissance varie (graphique)
8. Expérience chapitre 6

# 1) Présentation de l'expérience

→ Démontre que les gens ordinaires peuvent facilement devenir des bourreaux

## Expérience :

**But :** contrôler la soumission à l'autorité

- 2 personnes se présentent au labo de psycho
- 1 “**élève**” = comédien + 1 “**maître**” = sujet de l'expérience
- Elève attaché devant le maître ; puis séparés dans deux salles ;  
maître devant **simulateur de chocs** ( 30 manettes ) de 15 → 450 volts
- Maître → donne associations de mots à l'élève ; si il se trompe → sanction  
→ **décharge électrique**

- Chaque nouvelle erreur → charge + forte

75 volts = gémit

150 volts = supplie que l'expérience s'arrête

270 volts = cris d'agonie

330 volts = silence

→ Si le maître veut arrêter l'exp., l'expérimentateur **incite à continuer** avec pression + forte.

→ Après **4 refus** du maître → expérience **finie**.

**65%** allés jusqu'au bout de l'expérience

## 2) Questionnement de l'auteur

### Questionnement :

- Comment un individu de nature honnête et **bienveillante** peut-il faire preuve de **cruauté** envers un **inconnu** ?

### Réponse :

- La **conscience** qui contrôle la pulsion agressive est systématiquement mise en **veilleuse** quand il entre dans la **structure hiérarchique**.

### 3) Des personnes agent de destruction

→ Plusieurs variantes de cette expérience (1 millier de sujet)

→ voir refus ou obéissance

1. Sujet ⇒ soumis à l'autorité : - 1 sujet → max. de volt

- reste → chocs les plus bas

⇒ Personnes ⇒ malveillantes et sadiques mais influencées par autorité

(⇒ réactions physiques : transpiration etc.)

## 2. Sujet ⇒ chocs mais donne les ordres (autorité)

↳ donné par un **complice**

⇒ inversement taux obéissance

→ 92,5% personnes → choc maximum (450 volts)

→ "État agentique" (théorie centrale de S. Milgram) :

Comme sujet = autorité → ne se sent **pas responsable** de ce qu'il fait

## 3. Critique d'ordre méthodologique (par Martin Orne) :

- Sujet curieux ⇒ utile à expérience

VS expérience S. Milgram → comportement inattendu (impassibilité)

→ Sujet comprend que fausse expérience (truquage)

= **pacte de l'ignorance**

- Preuve à cette critique : expérience de jeter acide au visage

#### 4. controverse de l'éthique :

1. Mensonge sujet sur objectif réel
2. Mauvais impact psychologique



## 4) La banalité du mal

- Réflexion sur les **ressemblance** des travaux de S. Milgram avec atrocité **régime totalitaire.**
- Henry Dicks (psychiatre) → rencontre en prison criminels nazi
  - Gens normaux dans autre contexte
  - C. Browning : explication soumission = conformisme (peur d'être isolé..)

## 5) Ordinaire de la bonté

→ Psychologues sociaux : contexte + individu

→ Expériences de S. Milgram et Alan C. Elms : rechercher des différences individuelles.

→ Personnes obéissantes + Personnes désobéissantes => **pas de différences** significatives mais quelques point divergent.

Théorie de Lawrence Kohlberg : Stades de développement moral

Stade 1 : Obéissance par crainte d'être puni

Stade 6 : Adoption principes éthiques universels

## 6) Résister à l'autorité

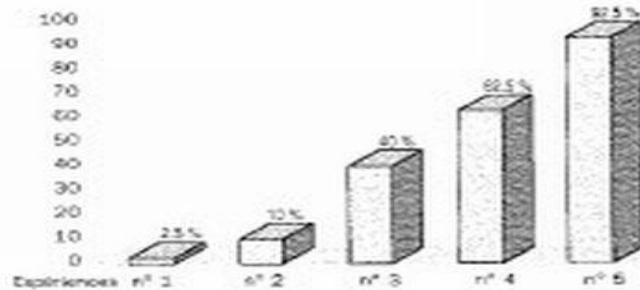
Basé sur :

- Soutien social
- Action collective

## 7) L'obéissance varie selon les circonstances

### L'obéissance varie selon les circonstances

Pourcentage de personnes ayant infligé les chocs électriques extrêmes (450 volts)



Dans son ouvrage, Stanley Milgram présente une vingtaine de variantes de son expérience sur la soumission à l'autorité. Nous avons retenu ici cinq d'entre elles, particulièrement représentatives. Elles montrent clairement que le taux d'obéissance varie fortement selon le contexte dans lequel l'individu se trouve placé.

1. *Sujet libre de choisir le niveau de choc.*
2. *Rébellion des pairs : deux autres maîtres (en fait, des complices) s'opposent aux ordres de l'expérimentateur.*
3. *Proximité : le maître se trouve à quelques dizaines de centimètres de l'élève.*
4. *Feed-back vocal : l'élève est installé dans une autre pièce, mais ses plaintes peuvent être perçues au travers des cloisons.*
5. *Un complice administre les chocs : le maître accomplit des actions nécessaires à l'expérience, mais c'est un complice qui manipule le stimulateur électrique.*

## 8) Expérience chapitre 6

→ Est-ce que la personnalité du sujet et de l'expérimentateur influence l'expérience ?

2 cas de figure :

1. - Expérimentateur sévère et intimidant  
- Sujet inoffensif
2. Le contraire du premier cas de figure

→ Les résultats ne **changent pas**

Merci d'avoir écouté !

